

ной степени позволит восполнить пробел в изучении творчества историков-писателей XVIII в., в наших знаниях о русской словесности нового времени.

Для получения цельного представления о том, как работал Татищев, какими приемами он пользовался, необходимо, на наш взгляд, изучать не только те фрагменты «Истории», которые полностью не имеют аналогии в известных нам памятниках (их принято условно называть «татищевскими известиями»). Следует подвергнуть анализу весь текст «Истории» в сравнении с источниками, в том числе и те ее места, которые лишь частично совпадают с показаниями летописей и других памятников. В статье «Истории» под 1113 г., посвященной важным событиям в жизни Древнерусского государства, обнаруживается целый ряд таких фрагментов, лишь частично совпадающих с чтениями Ипатьевской летописи, послужившей для Татищева основой при написании этой статьи. В данной работе мы попытаемся проследить за тем, как возникло несколько сообщений «Истории Российской» под этим годом, какие источники лежат в их основе и как Татищев работал над созданием их.

Первым рассмотрим известие татищевского сочинения о приходе на Русь половцев после смерти великого князя Святополка и вокняжения Владимира Мономаха. Среди источников это известие читается только в Ипатьевской летописи.

Ипатьевская лет.

I ред. «Истории»

II ред. «Истории»

Слышавше же половце смерть Святополчу, и съвокупившеся и придоша (Е — придоша) к Выры (Е — ко Выру). Володимер же, совокупив (Е — совокупи) сыны свои (Е — своя) и сыновце (Е — синовцы), иде к Выру и совокупися с Олгом. Половце (Е — половцы) же бежаша (Е — побегоша).⁶

Слышавше половцы смерть Святополчу, совокупившеся, придоша на выру (на дань); а Владимир совокупи сыны своя и сыновцы, иде на половцы и совокупися со Давидом черниговским. Половцы же, слышавше сия, убоявшеся, бежаша (IV, 180).

Половцы, уведав о смерти Святополкове и что Владимир престол возприал, пришли во множестве для требования подарков и стали около Переяславля. Владимир же, совокупясь со Давидом черниговским, пошел противю их, хотя с ними договор учинить. Но половцы, услыша, что Владимир сам к ним дары везет, убоявсь, ушли (II, 129).

Как видим, между текстом Ипатьевской летописи и сообщением I редакции «Истории» (написанной на «древнем наречии») наблюдается очень большая близость, позволяющая сделать вывод о том, что именно эта летопись лежит в основе татищевского рассказа. Но наряду с несомненной близостью следует отметить и отличия текста «Истории» от летописи. Уже в I редакции часть

⁶ ПСРЛ, т. II, М., 1962, стб. 276 и стр. 22 (приложения). Здесь и далее буквой Е обозначаются чтения Ермолаевского списка Ипатьевской летописи.